

# 鷹栖町議会報告会



鷹栖地区



北野地区



中央・北斗・北成地区



# 開かれた議会を指し

平成20年11月26・27・28日開催

# 第一回議会公報生口公開開催



鷹栖町議会では、平成20年11月26日から28日にかけて町内3会場において議会報告会を開催しました。会場では参加された皆さまより、議会・議会報告会及び行政全般に対して、貴重な意見・要望・提言をいただきましたので、その質問と答えした内容をお知らせいたします。

## 問

議会の活性化とは、今の議会が停滞しているのか、活性化とはどの方向に持って行きたいのか、論議が足りないのか、情報収集が足りないのか、どのような意味で活性化したいのか

— 議会の使命は行政の監視機能だけでなく、行政に対して町づくりなどの政策提言ができるような体制と認識が必要です。そのためにも町民の意見・考え方を伺う機会としたいと思えます。また、議会報告会を開催することが議員の意識改革と議会の活性化につながると考えています。

## — 議会に対して —

## 問

一般質問追跡レポートは良いことだと思うが、もう少し詳しく記載してほしい

— 読みやすいように、できるだけ簡潔に記載していますが、今後の参考にさせていただきます。

## 問

町の工事は、議員が監督していたと思うが、視察しただけで議員の責任を果たしたと思うか

— 過去には、議員が監督していた時があるようですが、現在は責任施行なので監督はしていません。

質  
疑  
応  
答

**問** 議会報を拝見すると、一度も質問(一般質問)をしていない議員がいるようですがどうなのかな

—議員個人の判断と考えます。

**問** 議会に道路工事について陳情したが、その結果とその後執行状況の報告がなかった

—陳情の審議結果は、今後報告するようにしていきます。

**問** 町長は、給料を下げると言っているが、議員報酬について高いか低いかわかっているか

—報酬は報酬等審議会で審議され答申されますが、その結果をみながら議会として判断します。

**問** 特別職の人事案件が議会審議の前に新聞報道されたが、町長と良好な関係を保つように

—町長には口頭で申し入れました。

**問** 議会の資料をホームページで公開する事は考えて

います。

いないのか

—鷹栖町のホームページに議会報・一般質問追跡レポートを既に掲載しています。

**問** パレットヒルズのパークゴルフ場の造成は、住民の要望がないのに実施したのではないか、新年度に向けて議会でも検討してほしい

—今後の運営等について、行政から提案を受け、議会としてもしっかりと議論していきます。

**問** パレットヒルズのパークゴルフ場整備を議会として監督していなかったのか

—各常任委員会では現地視察をしています。監督はしていません。

**問** パレットヒルズの開発については、行政だけでなく町民の意見を聞いて議論すべきでは

—今後の開発・維持管理・パークゴルフ場の運営を含めて様々な面よりしっかりと議論していきます。

## 議会報告会に対して



**問** 議会報告会と町づくり懇談会との線引きがわからない

—議会の活性化を目的に議会報告会を行いました。議会は、行政のチェック機能だけでなく、議会として政策提言をしながら町づくりに関わる必要があると思います。そのためにも地域に出向き多くの町民の意見を聴く機会と考えています。

**問** 今回の議会報告会は小さな議論の討論会なのか、議会活性化の報告会と違うように感じるが

—議会活性化と関連しない意見を聴くのも今回の趣旨と考えます。

**問** このような会議は行政懇談会であり、町長の改選後に開催する町づくり懇談会で議論するべきではないか

—多くの町民より様々な問題点・意見をお聞かせ願ひ、今後の議会活動に生かしていく考えです。

**問** 議会報告会を北斗地区・北成地区でも開催してください

—次年度以降の開催について、課題として検討いたします。

**問** 住民と議会がこのような議論をする事は大変有意義な会議であるが、題目を決めて話をする方法もあるように感じる。柏の里について議員の考えは

—ひざを交えて、堅苦しくなく開催方法を考えましたが、次回以降の進め方を検討します。  
柏の里については今回は個人の意見は控えませんが、町としても大事な施設ですので今後も協力していきます。

**問** 鷹栖を良くしようと考  
えている。細かな話でなく  
議会の在り方を論議して  
はどうか

— 議論を行うために、報  
告会を開催して町民の  
意見を伺いました。

**問** 住民が主体的に向き合  
う事が大事だと思いますが、  
更に行政・議会で議論をす  
ることが大事では

— 更に多くの議論をして  
いきますので意見を伺  
いました。

**問** 議会報告会で用いる予  
算資料は、できるだけ単  
位(億・万など)を用い、読  
みやすいように

— 今後の参考にさせてい  
ただきます。



# 行政全般について



## 企画課所管

◇ふるさと創生資金(1  
億円)の使い道はどの  
ようになっているのか  
◇今、オーストラリアと  
WTOなどの交渉を行  
っているが、子ども達  
にも交流を通じて情報  
提供をしては  
◇北斗地区全体の構想及  
び北斗小学校の跡地利  
用の計画は

◇パレットヒルズのパー  
クゴルフ場が完成して  
いないのに、丸山パー  
クゴルフ場の土地を購  
入し造成することをど  
う思うか

◇パレットヒルズ整備に  
毎年1,000万円位  
かけているが、今後ど  
うなるのか  
◇パレットヒルズの桜は  
65ha全部に植えるの  
か

◇パレットヒルズの開発  
は第5次振興計画・第  
6次振興計画の中で審  
議され計画した施策で  
はないか

◇パレットヒルズ開発に  
ついて今後の考え方は  
◇パレットヒルズの今迄  
の開発が無駄にならない

いように、健康の町と  
しての活用ができない  
か

◇パレットヒルズのパー  
クゴルフ場は完成した  
のか。今後も駐車場等  
の経費がかかるのでは  
ないか

◇パレットヒルズのパー  
クゴルフ場は、秋にプ  
レーできると聞いてい  
たが、どのような状況  
か

◇パレットヒルズのパー  
クゴルフ場は、造成し  
た人が運営していくと  
思うが、今後の運営は  
どのようなのか

◇地区公民館が住民セン  
ターとして使用料が掛  
かるようになった中で、  
パレットヒルズの造成  
にお金が掛けられてい  
るが、開発当時と比較  
して財政状況が悪くな  
っているのか、今後は  
お金を掛けるべきでな  
い

## 町民課所管

◇ゴミ収集体制、職員  
の対応はすばらしい

◇国民健康保険税が近郊  
より高い

## 総務課所管

◇AED(自動対外式除  
細動器)が町内の施設  
に配備されているが配  
備場所を表記すべきで  
はないか



◇生ごみの回収が始まったが、生ごみを入れるバケツに、おいがする（冬場は室内に置くので）

◇バケツの水を抜くときは特に、おいがひどい。水はどこに流せばいいのか

◇バケツは洗っても、おいが取れない

◇堆肥化すると聞いているが、これだけの費用を掛けて堆肥化にする必要があるのか

◇生ゴミ収集が始まり、燃やせるゴミの収集日が週3回から週1回に減ったが、リサイクル収集日を減らして、燃やせるゴミの収集日を増やしてほしい

◇生ゴミ収集の容器で子バ工が発生するようだが対策は

**農政課所管**

◇国の減反政策について今後どうなるのか、本町での今年度の休耕田面積は

◇21年度以降の休耕田対策は（休耕田はどうなるのか）



◇食料自給率対策は  
◇農業後継者対策は

**建設水道課所管**

◇除雪体制、職員の対応はすばらしい。

◇水道料が近郊より高い

◇除雪時に家の木戸口に雪を置かれて困っている。また、除雪後に雪山が出来て見通しが悪い

◇住宅地の汚水枡及び排水溝の蓋等に取替が必要箇所があるようだが、今後の対応は

◇高齢者世帯が増えているが除雪等の協力体制が心配である

◇大雪の園への（福祉が丘通り）の歩道が、定期的に落ち葉で通行に支障がある

**消防所管**

◇AEDの使用講習会を開催し、多くの町民が使えるようにしては

（農業振興公社関連）

◇「オオカミの桃」の原料は、公社でもハウスを持ち付けると聞いているが、それでは農業振興につながると思うが、どう考えているか

◇「オオカミの桃」の生産量が減少している。原材料の単価をはじめ多くの課題があるが対策は

以上、今回の報告会で頂いた質問・意見・提言と、当日の答弁を取りまとめ記載いたしました。行政に対する意見・質問等については、行政側に通知しそれぞれの担当課に申し入れました。また、当日アンケート調査を実施したところ、59名の皆さまより、貴重な意見を頂いております。内容の掲載はしておりませんが、皆さまのご協力を心よりお礼申し上げます。



**会場でのご意見**

議会に対する事項	19件
行政に対する事項	35件

**アンケート調査でのご意見**

議会に対する事項	24件
行政に対する事項	4件

## 各会場出席者数

開催日（会場）	参加者数
第1日目・11月26日（鷹栖地区住民センター）	25
第2日目・11月27日（北野地区住民センター）	41
第3日目・11月28日（中央地区住民センター）	22
合 計	88

## アンケート結果

回答者数 59人 （67%）

1. 議会報告会の説明は、どうでしたか？	
①わかりやすかった	38人（64.4%）
②わかりづらかった	5人（8.5%）
③どちらともいえない	11人（18.6%）
無回答	5人（8.5%）
2. 議会報告会を今後も開催すべきと思いますか？	
①思う	48人（81.3%）
②思わない	3人（5.1%）
③どちらともいえない	5人（8.5%）
無回答	3人（5.1%）

## 御礼のご挨拶

この度、鷹栖町議会の議会改革・議会活性化の取り組みの一環として、町内3会場において議会報告会を開催したところ、町民の皆様にはご多忙にもかかわらず、多くのご参加をたまわり心より御礼申し上げます。

更には、数々の貴重なご意見・ご提言・ご要望をいただき、議会としての機能を高め、将来に向けての発展ある議論を行うために役立ててまいります。

今回の報告会を開催した中で多くの反省点もありました。特に北斗地区・北成地区の皆様には、当地での開催が出来なかったことに対しまして、大変申し訳なく深くお詫び申し上げます。

また、報告会全般についての会議進行・審議内容・開催時期・開催時間などについて多くの課題を残しましたが、次回以降の開催に向けて良い教訓として取り組んで参りますので、今後とも皆様のご指導ご協力をお願い申し上げ、御礼の挨拶と致します。

鷹栖町議会議長 青野 敏